



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PILAR

Primera República del Sur, en el Paraguay, una e indivisible

VISIÓN: "Universidad Nacional de Pilar comprometida con la biodiversidad, reconocida por su excelencia académica, inclusiva, digitalizada, vinculada con el territorio nacional e internacional y promotora de la justicia cognitiva."



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PILAR

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE
LOS MECANISMOS DEL SISTEMA
DE INFORMACIÓN DE LA GESTIÓN
ANEXO II: RESOLUCIÓN N° 362/2022**



Responsable de Elaboración: MSc. Shirley Rossana Carrasco Britez, Directora – Dirección de Aseguramiento de la Calidad.

Mello e Iturbe | (595) (786) 232148 / 232511 | rectorado@unp.edu.py | www.unp.edu.py | Pilar, Paraguay

MISIÓN: "Facilitar métodos de aprendizajes para forjar ciudadanos/as críticos/as, en un ambiente inclusivo, digitalizado, generadores/as de conocimientos y de innovación para el buen vivir, a través de la vinculación con el contexto nacional e internacional tendientes a la calidad educativa."



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PILAR

Primera República del Sur, en el Paraguay, una e indivisible

VISIÓN: "Universidad Nacional de Pilar comprometida con la biodiversidad, reconocida por su excelencia académica, inclusiva, digitalizada, vinculada con el territorio nacional e internacional y promotora de la justicia cognitiva."

FICHA TÉCNICA

Denominación del documento: Instrumento de Evaluación de los Mecanismos de Comunicación Interna incorporado al Sistema de Información de la Gestión. (SIG)

Institución: Universidad Nacional de Pilar (UNP)

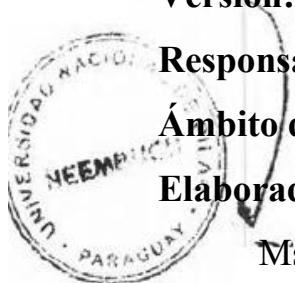
Versión: 2022

Responsable: Rectorado de la UNP.

Ámbito de aplicación: Rectorado de la Universidad Nacional de Pilar.

Elaborado por:

Msc. Shirley Rossana Carrasco Britez, directora -Dirección de Aseguramiento de la Calidad.



Responsable de Elaboración: MSc. Shirley Rossana Carrasco Britez, Directora – Dirección de Aseguramiento de la Calidad.

Mello e Iturbe | (595) (786) 232148 / 232511 | rectorado@unp.edu.py | www.unp.edu.py | Pilar, Paraguay

MISIÓN: "Facilitar métodos de aprendizajes para forjar ciudadanos/as críticos/as, en un ambiente inclusivo, digitalizado, generadores/as de conocimientos y de innovación para el buen vivir, a través de la vinculación con el contexto nacional e internacional tendientes a la calidad educativa."



INSTRUMENTO PARA ENTREVISTA

Evaluación de Aplicación del Instrumento de Comunicación Interna

1. OBJETIVO

Evaluar el grado de implementación, conocimiento, eficacia, trazabilidad y seguimiento del Instrumento de Evaluación de los Mecanismos de Comunicación Interna incorporado al Sistema de Información de la Gestión.

2. FICHA TÉCNICA

- Tipo: Entrevista estructurada semicuantitativa
- Modalidad: Presencial o virtual
- Duración estimada: 25–35 minutos
- Aplicación: Semestral
- Entrevistados:
 - Directores Generales
 - Responsables de Unidades Académicas
 - Secretaría General
 - ECOM
 - Dirección de Planificación
 - Unidad de Aseguramiento de la Calidad
- Responsable de aplicación: Gabinete del Rectorado

3. ESCALA DE VALORACIÓN

Valor Interpretación

- | | |
|---|---------------------------|
| 4 | Totalmente implementado |
| 3 | Implementado parcialmente |
| 2 | Implementación mínima |
| 1 | No implementado |

Responsable de Elaboración: MSc. Shirley Rossana Carrasco Britez, Directora – Dirección de Aseguramiento de la Calidad.



4. GUÍA DE ENTREVISTA

I. FORMALIZACIÓN Y CONOCIMIENTO

1. ¿Conoce el Instrumento de Evaluación de los Mecanismos de Comunicación Interna incorporado al Sistema de Información de la Gestión?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1
2. ¿Su dependencia incorpora acciones comunicacionales en el POA?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1
3. ¿El personal de su área conoce los canales formales establecidos en la Resolución 362/2022?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1
4. ¿Recibió orientación o capacitación sobre la aplicación del instrumento?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

II. OPORTUNIDAD Y FLUJO DE INFORMACIÓN

5. ¿Las comunicaciones internas se difunden dentro del plazo establecido (24 horas previas cuando corresponda)?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1
6. ¿Existe claridad sobre el flujo ascendente, descendente y transversal de la información?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1
7. ¿Los correos institucionales son utilizados como canal oficial principal?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1
8. ¿Las reuniones informativas se realizan conforme a lo programado?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

III. TRAZABILIDAD Y DOCUMENTACIÓN

9. ¿Las comunicaciones emitidas cuentan con respaldo documental (memorando, nota, resolución)?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1
10. ¿La información relevante está digitalizada y archivada adecuadamente?
☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

Responsable de Elaboración: MSc. Shirley Rossana Carrasco Britez, Directora – Dirección de Aseguramiento de la Calidad.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PILAR

Primera República del Sur, en el Paraguay, una e indivisible

VISIÓN: "Universidad Nacional de Pilar comprometida con la biodiversidad, reconocida por su excelencia académica, inclusiva, digitalizada, vinculada con el territorio nacional e internacional y promotora de la justicia cognitiva."

11. ¿Se remiten oportunamente las resoluciones a la Unidad de Comunicación para difusión?

☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

IV. EFICACIA Y RETROALIMENTACIÓN

12. ¿Existe un mecanismo activo de recepción y respuesta a sugerencias internas?

☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

13. ¿Las sugerencias o consultas reciben respuesta dentro de un plazo razonable?

☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

14. ¿Considera que la comunicación interna facilita la toma de decisiones en su área?

☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

15. En una escala de 1 a 5, ¿cómo califica la eficacia general de la comunicación interna?

(Registrar promedio)

V. CONTROL, SEGUIMIENTO Y MEJORA

16. ¿Recibió retroalimentación sobre los resultados de la evaluación comunicacional anterior?

☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

17. ¿Se implementaron acciones correctivas derivadas de evaluaciones previas?

☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

18. ¿El Gabinete del Rectorado realiza seguimiento periódico del instrumento?

☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

19. ¿La información generada por el instrumento se integra al POA y planes de mejora?

☐ 4 ☐ 3 ☐ 2 ☐ 1

5. PREGUNTAS ABIERTAS COMPLEMENTARIAS

20. ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrenta en la aplicación del instrumento?

21. ¿Qué mejoras propone para fortalecer la comunicación interna?

Responsable de Elaboración: MSc. Shirley Rossana Carrasco Britez, Directora – Dirección de Aseguramiento de la Calidad.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE PILAR

Primera República del Sur, en el Paraguay, una e indivisible

VISIÓN: "Universidad Nacional de Pilar comprometida con la biodiversidad, reconocida por su excelencia académica, inclusiva, digitalizada, vinculada con el territorio nacional e internacional y promotora de la justicia cognitiva."

22. ¿Identifica riesgos comunicacionales que podrían afectar la gestión institucional?

6. SISTEMA DE PUNTUACIÓN

Total máximo (preguntas cerradas):

18 preguntas x 4 puntos = 72 puntos

Interpretación:

Resultado Nivel de Aplicación

90–100% Aplicación Óptima

75–89% Aplicación Adecuada

60–74% Aplicación Parcial

<60% Aplicación Insuficiente

7. PRODUCTO FINAL DE LA ENTREVISTA

El Gabinete del Rectorado deberá:

- Consolidar resultados.
- Calcular promedio por componente.
- Identificar áreas críticas.
- Emitir Informe Semestral.
- Formular recomendaciones.
- Remitir informe al Rector y al Consejo Superior Universitario.

8. RESULTADO ESPERADO

Esta entrevista permitirá:

- ✓ Medir implementación real del instrumento
- ✓ Verificar alineación con MECIP
- ✓ Detectar brechas
- ✓ Fortalecer el Sistema de Información de la Gestión
- ✓ Garantizar mejora continua en la Universidad Nacional de Pilar

Responsable de Elaboración: MSc. Shirley Rossana Carrasco Britez, Directora – Dirección de Aseguramiento de la Calidad.